

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА НОРИЛЬСКА
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НОРИЛЬСКА

ПРИКАЗ

«18» 04 2020

г. Норильск

№ 100-М

Об утверждении Порядка проведения
мониторинга качества финансового менеджмента

В соответствии с пунктом 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в целях повышения качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования город Норильск, главными администраторами доходов бюджета муниципального образования город Норильск, главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета муниципального образования город Норильск,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента (прилагается).
2. Настоящий Приказ вступает в силу со дня его подписания и применяется начиная с проведения мониторинга качества финансового менеджмента за 2019 год.

Начальник управления



И.А. Закирьева

Утвержден
Приказом начальника
Финансового управления
Администрации города Норильска
от 28 апреля 2020 № 100-21

Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет правила проведения Финансовым управлением Администрации города Норильска (далее – Финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета муниципального образования город Норильск, главных администраторов доходов бюджета муниципального образования город Норильск, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета муниципального образования город Норильск (далее - главные администраторы), в том числе правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, а также правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.2. В случае передачи главными администраторами Финансовому управлению (по согласованию) полномочий по проведению мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных им администраторов бюджетных средств, мониторинг качества финансового менеджмента в отношении подведомственных администраторов бюджетных средств проводится Финансовым управлением в соответствии с настоящим Порядком.

Под администраторами бюджетных средств для целей настоящего Порядка понимаются распорядители средств бюджета муниципального образования город Норильск, администраторы доходов бюджета муниципального образования город Норильск, администраторы источников финансирования дефицита бюджета муниципального образования город Норильск.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится для главных администраторов, которые были созданы или реорганизованы в течение отчетного финансового года.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности, управления активами, осуществления внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

1.5. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится на основании данных бюджетной отчетности главных администраторов, информации, предоставляемой главными администраторами, информации, имеющейся в Финансовом управлении, а также общедоступных (размещенных на официальных

сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.

1.6. Главные администраторы представляют в Финансовое управление информацию, необходимую для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1 к настоящему Порядку, в срок до 1 мая года, следующего за отчетным финансовым годом.

1.7. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится Финансовым управлением ежегодно до 1 июня года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

2. Правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется по показателям, указанным в приложении № 2 к настоящему Порядку.

2.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам. Максимальная итоговая (суммарная) оценка в случае применимости всех показателей равна 100 баллам.

2.3. В случае, если данные, необходимые для определения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

2.4. Итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому главному администратору (E) рассчитывается по формуле:

$$E = \sum E(P_i),$$

где

$E(P_i)$ – оценка, полученная главным администратором по i-му показателю.

2.5. Анализ значений показателей качества финансового менеджмента по главным администраторам производится путем сопоставления итоговой оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор по итогам мониторинга качества финансового менеджмента.

2.6. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор по итогам мониторинга качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.4 настоящего Порядка, путем подстановки в нее значений 5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к главному администратору показателей.

2.7. Уровень качества финансового менеджмента (R) по главному администратору рассчитывается по следующей формуле:

$$R = (E/MAX) * 5$$

где

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента по применимым к нему показателям.

Чем выше значение показателя R, тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента равен 5 баллов.

2.8. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных администраторов Финансовое управление формирует рейтинг главных администраторов по форме согласно приложению № 3 к настоящему Порядку.

Рейтинг главных администраторов ранжируется по убыванию их рейтинговых оценок. Рейтинговая оценка каждого главного администратора – это место в рейтинге главных администраторов, в зависимости от уровня качества финансового менеджмента каждого главного администратора.

2.9. В случае, если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, итоговая оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной итоговой оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном количестве применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.

2.10. Характеристика качества финансового менеджмента главных администраторов проводится в зависимости от уровня качества финансового менеджмента главного администратора (R):

- высокий уровень качества финансового менеджмента - если R больше или равно 4,0;
- удовлетворительный уровень качества финансового менеджмента - если R имеет значение от 3,0 (включительно) до 4,0;
- низкий уровень качества финансового менеджмента - если R имеет значение ниже 3,0.

3. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

3.1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных администраторов Финансовое управление в течение 15 дней со дня окончания проведения мониторинга качества финансового менеджмента составляет отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и пояснительную записку к нему.

3.2. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента должен содержать следующие сведения:

- а) значения итоговой оценки качества финансового менеджмента главного администратора, показателей, используемых для ее расчета, и максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента;
- б) целевые значения показателей качества финансового менеджмента;
- в) перечень показателей, значения оценок по которым отклоняются от их целевых значений в отрицательную сторону более чем на 2,5 балла по каждому главному администратору;
- г) рейтинг главных администраторов по уровню качества финансового менеджмента.

Целевым значением каждого показателя качества финансового менеджмента является максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента (5 баллов).

3.3. Финансовое управление течение 5 рабочих дней со дня составления

отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента обеспечивает его размещение во вкладке «Финансы» официального сайта муниципального образования город Норильск.

3.4. Главные администраторы анализируют результаты мониторинга качества финансового менеджмента и в течение 10 дней с даты размещения отчета представляют в Финансовое управление пояснения о причинах, повлиявших на:

- значение оценки отдельных показателей ниже целевых значений более чем на 2,5 балла;
- низкий уровень качества финансового менеджмента.

Приложение № 1
к Порядку проведения мониторинга
качества финансового менеджмента,
утвержденному Приказом начальника
Финансового управления
Администрации города Норильска
от 28 апреля 2020 № 100-21

Информация, необходимая для проведения мониторинга качества
финансового менеджмента

№ п/п	Наименование показателя	Показатель качества финансового менеджмента	Значение показателя
1	2	3	5
1	Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах	P6	Информация предоставляется в соответствии с таблицей 1
2	Сведения о результатах контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году	P15	Информация предоставляется в соответствии с таблицей 2
3	Выполнение годового плана внутреннего финансового аудита	P16	Информация предоставляется в соответствии с таблицей 3
4	Своевременность утверждения планов-графиков закупок главным администратором (включая подведомственные учреждения)	P20	Информация предоставляется в соответствии с таблицей 4

Сведения о взаимодействии с Государственной информационной системой
о государственных и муниципальных платежах
за 20__ г.

Наименование главного администратора доходов бюджета	Начисления по доходам бюджета, подлежащие внесению в ГИС ГМП		Начисления по доходам бюджета, внесенные в ГИС ГМП	
	Сумма, тыс. руб.	Количество, шт.	Сумма, тыс. руб.	Количество, шт.
1	2	3	4	5

Руководитель _____ (подпись) (расшифровка подписи)

Исполнитель _____ (должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

СВЕДЕНИЯ

о результатах контрольных мероприятий, проведенных
органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в 20__ году

Наименование проверяемого учреждения	Тема проверки (наименование мероприятия)	Проверяемый период		Дата окончания контрольного мероприятия (проверки, ревизии)	Общая сумма проверенная в ходе контрольного мероприятия (проверки, ревизии) (руб.)	Сведения о результатах контрольного мероприятия (проверки, ревизии)				Доля финансовых нарушений в общей сумме средств, проверенных в ходе контрольного мероприятия (%)		
		с	по			Финансовые нарушения	Прочие нарушения и недостатки нефинансового характера	Итого нарушений и недостатков				
								к-во	сумма, руб.		к-во	сумма, руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12=8/6*100	
ИТОГО	x	x	x	x				x			x	

Руководитель _____ (подпись) (расшифровка подписи)

Исполнитель _____ (должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

СВЕДЕНИЯ
о выполнении годового плана внутреннего финансового аудита в 20____ году

Наименование главного администратора	Количество аудиторских проверок в соответствии с годовым планом внутреннего финансового аудита	Темы аудиторских проверок в соответствии с годовым планом внутреннего финансового аудита	Информация о проведении аудиторской проверки (да/нет)

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Исполнитель _____
(должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

СВЕДЕНИЯ
об утверждении планов-графиков закупок в 20__ году

№ п/п	Наименование учреждения, в т.ч. подведомственного	Дата утверждения плана-графика закупок (первоначальная)	Дата доведения лимитов бюджетных обязательств	Дата утверждения Плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Исполнитель _____
(должность) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

Приложение № 2
к Порядку проведения мониторинга
качества финансового менеджмента,
утвержденному Приказом начальника
Финансового управления
Администрации города Норильска
от 28 апреля 2020 № 100-21

Показатели качества финансового менеджмента

№ п/п	Наименование показателя качества финансового менеджмента	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1.	Оценка качества бюджетного планирования				
1	Р1. Среднее (по видам доходов) относительное отклонение первоначального плана по налоговым и неналоговым доходам, администрируемым главным администратором, от уточненного плана по налоговым и неналоговым доходам за отчетный финансовый год	<p>где</p> <p>Р1 = $(\sum(R_1 - R_2) / R_2 \times 100) / n$,</p> <p>п - количество видов администрируемых доходов, главным администратором, по которым осуществляется планирование;</p> <p>Р1 - первоначальный план на отчетный финансовый год по доходам, администрируемым главным администратором;</p> <p>Р2 - уточненный план на отчетный финансовый год по доходам, администрируемым главным администратором.</p>	%	<p>E(P1)=5, если P1 <= 5%</p> <p>E(P1)=4, если 5% < P1 <= 10%</p> <p>E(P1)=3, если 10% < P1 <= 15%</p> <p>E(P1)=2, если 15% < P1 <= 20%</p> <p>E(P1)=1, если 20% < P1 <= 30%</p>	<p>Негативно расценивается отклонение первоначального плана поступлений налоговых и неналоговых доходов от уточненного плана более чем на 5% как в большую, так и в меньшую сторону.</p> <p>Ориентиром является значение</p>

2	<p>Р2. Отклонение первоначального плана по расходам, утвержденной сводной бюджетной росписью расходов главного администратора, от уточненного плана по расходам, утвержденной сводной бюджетной росписью расходов главного администратора на конец отчетного года</p>	<p>Показатель рассчитывается только для тех видов доходов, план по которым утвержден. Из расчета исключаются виды доходов 113 «Прочие доходы от компенсации затрат государства», 116 «Штрафы, санкции, возмещение ущерба», 117 «Невыясненные поступления, зачисляемые в бюджеты городских округов».</p> <p>При расчете значения показателя учитывается отклонение как в меньшую, так и в большую сторону.</p> <p>$P2 = 100 - ((R_{\text{факт}} / R_{\text{план}}) \times 100)$, если $R_{\text{факт}} < R_{\text{план}}$; $P2 = 100 \times (R_{\text{факт}} / R_{\text{план}}) - 100$, если $R_{\text{факт}} > R_{\text{план}}$,</p> <p>где $R_{\text{факт}}$ - объем бюджетных ассигнований главного администратора согласно сводной бюджетной росписи по состоянию на начало отчетного года (первоначальный план); $R_{\text{план}}$ - объем бюджетных ассигнований главного администратора согласно сводной бюджетной росписи по состоянию на конец отчетного года (уточненный план).</p> <p>При расчете значения показателя учитывается отклонение как в меньшую, так и в большую сторону.</p> <p>Из расчета исключаются:</p>	%	<p>$E(P1)=0$, если $P1 > 30\%$</p>	<p>показателя, не превышающее +/- 5%.</p>
			<p>$E(P2)=5$, если $P2 <= 10\%$</p> <p>$E(P2)=3$, если $10\% < P2 <= 20\%$</p> <p>$E(P2)=0$, если $P2 > 20\%$</p>	<p>Негативно расценивается отклонение первоначального плана по расходам от уточненного плана более чем на 10% как в большую, так и в меньшую сторону. Ориентиром является значение показателя, не превышающее +/- 10%.</p>	

	<p>расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет МБТ из краевого бюджета;</p> <p>безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, имеющих целевое назначение;</p> <p>расходы на обслуживание муниципального долга;</p> <p>средства резервного фонда, иные зарезервированные средства, предусмотренные для распределения между главными администраторами, субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг.</p> <p>$P3 = K / N \times 100\%$,</p> <p>где:</p> <p>K - количество уведомлений об изменении бюджетной росписи главного администратора в отчетном периоде (за исключением межбюджетных трансфертов из краевого бюджета, внесенный изменений в Решение о местном бюджете, изменений бюджетной классификации, расходов на обслуживание муниципального долга; средств резервного фонда, иных зарезервированных средств, предусмотренных для распределения между главными администраторами);</p>				
<p>3. Эффективность планирования бюджетных расходов</p>		%	<p>$E(P3)=5$, если $P3 \leq 20\%$;</p> <p>$E(P3)=3$, если $20\% < P3 \leq 50\%$;</p> <p>$E(P3)=0$, если $P3 > 50\%$</p>	<p>Большое количество уведомлений об изменении бюджетной росписи свидетельствует о низком качестве работы главного администратора по финансовому планированию. Ориентиром для главного администратора</p>	

	N - количество подведомственных главному администратору учреждений			является отсутствие уведомлений об изменении бюджетной росписи.
2.	Оценка качества управления доходами			
4	Р4. Исполнение плана по налоговым и неналоговым доходам по итогам отчетного финансового года по главному администратору	$P4 = R_f / R_p \times 100,$ <p>где: R_f – фактическое поступление налоговых и неналоговых доходов по главному администратору за отчетный финансовый год (за исключением доходов, план по которым утверждается без разбивки по главным администраторам); R_p – уточненный план на отчетный финансовый год по налоговым и неналоговым доходам, администрируемым главным администратором (за исключением доходов, уточненный план по которым утверждается без разбивки по главным администраторам)</p>	%	<p>Показатель отражает качество планирования главным администратором поступления доходов.</p> <p>Негативно расценивается как невыполнение прогноза поступлений доходов местного бюджета, так и значительное перевыполнение прогноза доходов местного бюджета. Ориентиром является значение, не превышающее +/-7%.</p>
5	Р5. Эффективность управления дебиторской	$P5 = 100 \times D / R_d,$	%	<p>Негативным считается факт</p>

<p>задолженностью по доходам бюджета</p>	<p>где: D - объем просроченной дебиторской задолженности по доходам местного бюджета по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом; R_Г – фактическое поступление доходов местного бюджета главного администратора за отчетный финансовый год</p>	<p>E(P5)=4, если 10% ≤ P5 < 30% E(P5)=3, если 30% ≤ P5 < 50% E(P5)=2, если 50% ≤ P5 < 70% E(P5)=1, если 70% ≤ P5 < 100% E(P5)=0, если P5 ≥ 100% или в случае наличия просроченной дебиторской задолженности при R_Г=0</p>	<p>накопления значительного объема просроченной дебиторской задолженности по доходам по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к фактическому поступлению доходов местного бюджета в отчетном году</p>
<p>6 Р6. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП)</p>	<p>$P6 = N1 / N2 \times 100$, где: N1 – количество начислений по доходам бюджета, внесенных в ГИС ГМП главным администратором – участником ГИС ГМП (включая подведомственные учреждения), за отчетный финансовый год; N2 – количество начислений по доходам бюджета, подлежащих внесению в ГИС ГМП главным администратором –</p>	<p>% E(P6)=5, если P6 ≥ 90 %; E(P6)=4, если 80% ≤ P6 < 90%; E(P6)=3, если 50% ≤ P6 < 80%; E(P6)=0, если P6 < 50%</p>	<p>Показатель отражает исполнение главными администраторами обязанности по предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в</p>

	участником ГИС ГМП (включая подведомственные учреждения), за отчетный финансовый год расходами			бюджет
3. Оценка качества управления расходами 7 Р7. Кассовое исполнение местного бюджета по расходам	$R7 = R_{\text{БК}} / R_{\text{БП}} \times 100\%$, где: $R_{\text{БК}}$ - кассовое исполнение местного бюджета по расходам главного администратора в отчетном году; $R_{\text{БП}}$ - кассовый план главного администратора согласно сводной бюджетной росписи расходов местного бюджета, с учетом внесенных в нее изменений	%	$E(R7)=5$, если $R7 \geq 95\%$ $E(R7)=4$, если $90\% \leq R7 < 95\%$ $E(R7)=3$, если $90\% < R7 < 87\%$ $E(R7)=2$, если $87\% < R7 < 84\%$ $E(R7)=1$, если $84\% < R7 < 80\%$ $E(R7)=0$, если $R7 < 80\%$	Негативно оценивается низкое исполнение расходов местного бюджета главным администратором в отчетном финансовом году. Ориентиром является значение показателя, не менее 95%.
8 Р8. Доля исполненных расходов по межбюджетным трансфертам	$R8 = R_{\text{ТК}} / R_{\text{ТП}} \times 100\%$, где: $R_{\text{ТК}}$ - кассовое исполнение расходов главного администратора по межбюджетным трансфертам в отчетном году; $R_{\text{ТП}}$ - поступления межбюджетных трансфертов по главному администратору	%	$E(R8)=5$, если $R8 \geq 95\%$ $E(R8)=4$, если $90\% \leq R8 < 95\%$ $E(R8)=3$, если $90\% < R8 < 87\%$ $E(R8)=2$, если $87\% < R8 < 84\%$	Негативно оценивается низкое исполнение расходов по межбюджетным трансфертам главным администратором в отчетном финансовом году. Ориентиром

					является значение показателя, не менее 95%.
9	Р9. Соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента реестра расходных обязательств, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств в отчетном финансовом году	Предоставление главным администратором фрагмента реестра расходных обязательств осуществляется в срок до 1 апреля текущего финансового года		<p>$E(P8)=1$, если $84\% < P8 \leq 80\%$</p> <p>$E(P8)=0$, если $P8 < 80\%$</p> <p>$E(P9) = 5$, если фрагмент РРО представлен главным администратором своевременно</p> <p>$E(P9) = 0$, если фрагмент РРО представлен главным администратором несвоевременно</p>	Оценивается соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств в отчетном финансовом году.
4. Оценка качества управления обязательствами					
10	Р10. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности	<p>$P10 = \text{Дтп}$,</p> <p>где: Дтп – объем просроченной дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом</p> <p>$P11 = \text{Ктп}$,</p>	руб.	<p>$E(P10)=5$, если $P10=0$</p> <p>$E(P10)=0$, если $P10>0$</p>	Ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности.
11	Р11. Наличие у главного		руб.	$E(P11)=5$, если	Ориентиром

	администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	где: Ктп – объем просроченной кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	P12=0 E(P11)=0, если P11>0	является отсутствие просроченной кредиторской задолженности.
5.	Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности			
12	P12. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности		E(P12)=5, если годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором в установленные сроки E(P12)=0, если годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором с нарушением установленных сроков	Оценивается соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности, утвержденных приказом Финансового управления на отчетный финансовый год

13	<p>Р13. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению</p>	<p>Е(Р13)=5, если годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов</p>	<p>Оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению, выявленных в результате камеральной проверки.</p>
		<p>Е(Р13)=0, если годовая бюджетная отчетность принята с внесением исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов</p>	

14	<p>Р14. Нарушение предельного срока, установленного Финансовым управлением главному администратору для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, выявленных в ходе камеральной проверки</p>	<p>Е(Р14)=5, если годовая бюджетная отчетность главного администратора, содержащая исправления, выявленные в ходе камеральной проверки, представлена не позднее установленной главному администратору предельной даты для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления;</p> <p>Е(Р14)=0, если годовая бюджетная отчетность главного администратора, содержащая исправления, выявленные в ходе камеральной проверки,</p>	<p>Оценивается показатель нарушения предельного срока, установленного Финансовым управлением главному администратору для устранения всех выявленных в ходе камеральной проверки несоответствий, и представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, позднее установленного предельного срока.</p>
----	---	---	---

	<p>$N_{\text{факт}}$ – количество проведенных главным администратором аудиторских проверок в отчетном финансовом году;</p> <p>$N_{\text{план}}$ – количество аудиторских проверок, запланированных главным администратором в годовом плане внутреннего финансового аудита</p>			<p>выполнения годового плана внутреннего финансового аудита. Ориентиром является значение показателя, равное 100%.</p>
<p>7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений</p> <p>17 Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru информации, предусмотренной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по</p>	<p>Размещение в полном объеме информации, предусмотренной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 апреля текущего года подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru.</p>	<p>$E(P16)=4$, если $90\% \leq P16 < 100\%$</p> <p>$E(P16)=3$, если $80\% \leq P16 < 90\%$</p> <p>$E(P16)=2$, если $70\% \leq P16 < 80\%$</p> <p>$E(P16)=1$, если $60\% \leq P16 < 70\%$</p> <p>$E(P16)=0$, если $P16 < 60\%$ или внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году</p>	<p>Показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных главному администратору учреждений. Положительно оценивается</p>	

	состоянию на 15 апреля текущего года			размещение в полном объеме информации подведомственным и главному администратору учреждениями.
19	Р18. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений	$P18 = \frac{\sum_{i=1}^N (\sum_{j=1}^n \text{ОЦитоговая}/n)}{N}$ <p>где: ОЦитоговая – итоговая оценка выполнения подведомственными главному администратору учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) по каждой муниципальной услуге (работе), рассчитанная в соответствии с Постановлением Администрации города Норильска от 18.01.2016 № 39 «Об утверждении Методики оценки выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) на территории города Норильск муниципальных услуг (выполнение работ)» без учета ограничений значения показателей K1i, K2i; n – количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному администратору учреждением в отчетном финансовом году; N – количество подведомственных</p>	%	Значение показателя отражает качество планирования главным администратором показателей объема и качества муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ). $E(P18) = 5$, если $90\% \leq P18 \leq 110\%$ $E(P18) = 3$, если $110\% < P18 \leq 130\%$ $E(P18) = 0$, если $90\% > P18$ или $P18 > 130\%$

		главному администратору учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году			
8. Оценка качества управления активами					
19	Доля недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей	<p>$P19 = 100 \times T / (O + N + M + S)$,</p> <p>где:</p> <p>T - сумма установленных недостатков и хищений у главного администратора (включая подведомственные учреждения) в отчетном финансовом году (руб.);</p> <p>O - основные средства (остаточная стоимость) главного администратора (руб.);</p> <p>N - нематериальные активы (остаточная стоимость) главного администратора (руб.);</p> <p>M - материальные запасы главного администратора (руб.);</p> <p>S - денежные средства главного администратора (руб.)</p>	%	<p>E(P19)=5, если P19=0%</p> <p>E(P19)=3, если 0%<P19<=1%</p> <p>E(P19)=1, если 1<P19<=2%</p> <p>E(P19)=0, если P19>2%</p>	<p>Негативно расценивается наличие фактов недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей.</p> <p>Ориентиром является отсутствие недостатков и хищений.</p>
9. Оценка качества планирования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд					
20	Своевременность утверждения планов-графиков закупок главным администратором (включая подведомственные учреждения)	<p>Утверждение планов-графиков закупок в Единой информационной системе в сфере закупок осуществляется в течение десяти рабочих дней со дня доведения лимитов денежных обязательств либо утверждения Плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения при формировании бюджета муниципального образования город Норильск на очередной финансовый год и плановый период.</p>		<p>E(P20)=5, если планы-графики закупок главным администратором и подведомственным и ему учреждениями утверждены своевременно</p>	<p>Показатель отражает своевременность утверждения информации о планируемых закупках товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных</p>

				<p>Е(Р20)=0, если планы-графики закупок главным администратором и подведомственным и ему учреждениями утверждены несвоевременно</p>	<p>нужд</p>
--	--	--	--	---	-------------

Приложение № 3
к Порядку проведения
мониторинга качества
финансового менеджмента,
утвержденному Приказом начальника
Финансового управления
Администрации города Норильска
от 28 апреля 2020 № 100-21

Рейтинг главных администраторов по уровню качества финансового менеджмента

№ п/п	Наименование главного администратора	Рейтинговая оценка главного администратора	Уровень качества финансового менеджмента (R)
1	2	3	4
I. Главные администраторы, имеющие высокий уровень качества финансового менеджмента			
1			
2			
3			
...			
II. Главные администраторы, имеющие удовлетворительный уровень качества финансового менеджмента			
1			
2			
3			
...			
III. Главные администраторы, имеющие низкий уровень качества финансового менеджмента			
1			
2			
3			
...			